



*Elija una opción (A o B) e indíquela al principio del cuadernillo de respuestas; no mezcle preguntas de ambas opciones. No firme ni haga marcas en el cuadernillo de respuestas. Lo que se escriba en las dos caras marcadas con "borrador" no se corregirá. La duración del examen es de 75 minutos.*

**OPCIÓN A.** Comente **uno** de estos dos textos:

**Texto 1.** "Porque en realidad existimos, y conocemos que existimos, y amamos el ser así y conocerlo. En estas tres cosas no nos perturba ninguna falsedad disfrazada de verdad.

Cierto que no percibimos con ningún sentido del cuerpo estas cosas como las que están fuera: los colores con la vista, los sonidos con el oído, los olores con el olfato, los sabores con el gusto, las cosas duras y blandas con el tacto. De estas cosas sensibles tenemos también imágenes muy semejantes a ellas, aunque no corpóreas, considerándolas con el pensamiento, reteniéndolas en la memoria, y siendo excitados por su medio a la apetencia de las mismas; pero sin la engañosa imaginación de representaciones imaginarias, estamos completamente ciertos de que existimos, de que conocemos nuestra existencia y la amamos.

Y en estas verdades no hay temor alguno a los argumentos de los académicos, que preguntan: ¿Y si te engañas? Si me engaño, existo; pues quien no existe no puede tampoco engañarse; y por esto, si me engaño, existo" (San Agustín, *La ciudad de Dios*).

Comente el texto a través de estas operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Escepticismo académico y certeza de la propia existencia (2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: El hombre como imagen de Dios (3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (3 puntos)

**Texto 2.** "4) La cuarta se deduce de la jerarquía de valores que encontramos en las cosas (...). Como quiera que en cualquier género, lo máximo se convierte en causa de lo que pertenece a tal género -así el fuego, que es el máximo calor, es causa de todos los calores, como se explica en el mismo libro-, del mismo modo hay algo que en todos los seres es causa de su existir, de su bondad, de cualquier otra perfección. Le llamamos Dios.

5) La quinta se deduce a partir del ordenamiento de las cosas. Pues vemos que hay cosas que no tienen conocimiento, como son los cuerpos naturales, y que obran por un fin. Esto se puede comprobar observando cómo siempre o a menudo obran igual para conseguir lo mejor. De donde se deduce que, para alcanzar su objetivo, no obran al azar, sino intencionadamente. Las cosas que no tienen conocimiento no tienden al fin sin ser dirigidas por alguien con conocimiento e inteligencia, como la flecha por el arquero. Por lo tanto, hay alguien inteligente por el que todas las cosas son dirigidas al fin. Le llamamos Dios" (Santo Tomás de Aquino, *Suma de Teología*).

Comente el texto a través de estas operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Ser perfectísimo e inteligencia ordenadora (2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Teología racional y revelada (3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (3 puntos)

**OPCIÓN B.** Comente **uno** de estos dos textos:

**Texto 1.** "Este hecho, por lo demás, no expresa sino esto: el objeto que el trabajo produce, su producto, se enfrenta a él como un *ser extraño*, como un *poder independiente* del productor. El producto del trabajo es el trabajo que se ha fijado en un objeto, que se ha hecho cosa; el producto es la objetivación del trabajo. La realización del trabajo es su objetivación. Esta realización del trabajo aparece en el estadio de la Economía Política como *desrealización* del trabajador, la objetivación como *pérdida del objeto* y servidumbre a él, la apropiación como *extrañamiento*, como enajenación.

Hasta tal punto aparece la realización del trabajo como desrealización del trabajador, que éste es desrealizado hasta llegar a la muerte por inanición. La objetivación aparece hasta tal punto como pérdida del objeto que el trabajador se ve privado de los objetos más necesarios no sólo para la vida, sino incluso para el trabajo. Es más, el trabajo mismo se convierte en un objeto del que el trabajador sólo puede apoderarse con el mayor esfuerzo y las más extraordinarias interrupciones. La apropiación del objeto aparece en tal medida como extrañamiento, que cuantos más objetos produce el trabajador, tantos menos alcanza a poseer y tanto más sujeto queda a la dominación de su producto, es decir, del capital" (Marx, *Manuscritos: Economía y Filosofía*).

Comente el texto a través de estas operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: Trabajo y extrañamiento (2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: Comunismo y emancipación (3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (3 puntos)

**Texto 2.** "*Tercera tesis.* Inventar fábulas acerca de "otro" mundo distinto de éste no tiene sentido, presuponiendo que no domine en nosotros un instinto de calumnia, de empequeñecimiento, de recelo frente a la vida: en este último caso tomamos *venganza* de la vida con la fantasmagoría de "otra" vida distinta de esta, "mejor" que ésta.

*Cuarta tesis.* Dividir el mundo en un mundo "verdadero" y en un mundo aparente", ya sea al modo del cristianismo, ya sea al modo de Kant (en última instancia, un cristiano *alevoso*), es únicamente una sugestión de la *decadence*, - un síntoma de la vida *descendente*... El hecho de que el artista estime más a la apariencia que la realidad no constituye una objeción contra esta tesis. Pues a la "apariencia" significa aquí la realidad *una vez más*, sólo que seleccionada, reforzada, corregida... El artista trágico no es un pesimista, - dice precisamente sí incluso a todo lo problemático y terrible, es *dionisiaco*..." (Nietzsche, *El crepúsculo de los ídolos*).

Comente el texto a través de estas operaciones, que deben realizarse obligatoriamente en el orden indicado:

1. Resumen del fragmento (2 puntos)
2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento: El arte trágico y lo dionisiaco (2 puntos)
3. Síntesis teórica o doctrinal: La crítica de Nietzsche a los filósofos (3 puntos)
4. Contextualización del texto en alguno o algunos de sus marcos de referencia (3 puntos)



## **1. Criterios generales de evaluación**

### **1.1. Resumen del fragmento**

De forma concisa, sin superar un máximo de 15 líneas, el alumno efectuará las siguientes operaciones, aunque no es preciso seguir necesariamente el orden propuesto: en primer lugar, señalará *el tema o problema principal* específicamente planteado en el fragmento, recogiendo a continuación las *ideas o tesis* básicas que contiene y, por último, aunque no es obligatorio que sea de forma separada, la *relación entre las mismas*.

El tema o problema principal específicamente planteado puede a su vez remitirse al más amplio en que sea posible encuadrarlo. En las ideas o tesis básicas, conviene especificar si lo son del autor u objeciones a ideas o tesis de otros autores. En el caso de un texto narrativo es preciso recoger los *sucesos* narrados y los *símbolos o metáforas* presentes.

Puntuación: hasta 0.5 puntos por la indicación del tema o problema; hasta 1.5 puntos por la exposición de las ideas o tesis básicas (sucesos narrados, símbolos o metáforas en su caso) y su relación.

### **1.2. Explicación de dos nociones presentes en el fragmento**

El alumno explicará (en unas 15 líneas aproximadamente) el significado de estas nociones (sean conceptos, símbolos o ideas) teniendo como referencia su uso en el fragmento. No se trata simplemente de definir las; en la mayor parte de los casos, es posible asociarlas o contraponerlas entre sí para aclarar mejor su significado. Con el mismo fin, puede ser conveniente comparar éstas con otras nociones del autor o de otros autores.

### **1.3. Síntesis teórica o doctrinal**

El alumno expondrá un tema que guarda relación, directa o indirecta, con el fragmento propuesto; por tanto, habrá de tener en cuenta lo que dicho fragmento dice o sugiere, pero no tendrá que limitarse al mismo. Tomará en consideración el *pensamiento del autor*, incluso el de *otros autores*, en la medida en que, por afinidad o por contraste, contribuya a una comprensión más clara del tema que desarrolla.

### **1.4. Contextualización del texto**

El alumno, por último, remitirá el texto y el pensamiento del autor a **uno de los dos** siguientes marcos de referencia<sup>1</sup>, de amplitud creciente:

a) Remisión del texto a la *obra* a que pertenece (división o estructura, forma, temas, significado general, etc.), *otras obras* y el pensamiento del autor (pueden indicarse aquí los temas característicos, la evolución y significado de su filosofía, incluso los aspectos más relevantes de su vida, etc.).

b) Remisión del pensamiento del autor a la *historia de la filosofía* (escuela o movimiento en que cabe encuadrarlo, relación con otros autores, influencias, etc.) y/o a la *época* en que le tocó vivir (sociedad, cultura, ciencia, etc.).

Es importante que los datos e informaciones que el alumno maneje en su respuesta a las preguntas de contextualización sean pertinentes para entender mejor el texto y el pensamiento del autor.

No es en absoluto necesario contextualizar el texto en todos los marcos citados. Es, en cambio, muy importante que los datos e informaciones que el alumno maneja sean pertinentes para entender mejor el pensamiento del autor

---

<sup>1</sup> Al margen de por cuál de los dos marcos de referencia se opte, se recomienda que en todo caso se indiquen algunas breves precisiones sobre la obra a que pertenece el fragmento y, si se quiere, su relación con otras obras del autor.

**2.** En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

2.1. La distinción entre las operaciones correspondientes a cada parte del examen.

2.2. La claridad, el rigor y la coherencia expositiva.

2.3. El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

**3.** Las faltas graves y no ocasionales de ortografía disminuirán la calificación global, de modo que cada falta grave lo hará en 0,25 puntos, hasta un máximo de 1,5 puntos.

[www.yoquieroaprobar.es](http://www.yoquieroaprobar.es)